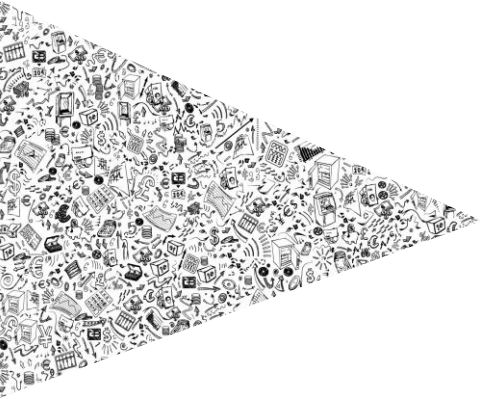


Ligningsprosess

Norsk Olje og gass skatteseminar
Stockholm, 3. mai 2016

Eivind Galta



Agenda

- ▶ Avgrensning
- ▶ Bakgrunn
- ▶ Innspill fra selskaper
 - Hva fungerer bra?
 - Hva fungerer mindre bra?
- ▶ Forslag

Avgrensning

- ▶ «Ligningsprosess» i denne sammenheng
 - Prosess mot Oljeskattekontoret fra innlevering av selvangivelse til ligning + til eventuelt endringsvedtak foreligger

- ▶ «Klageprosess» dekkes ikke
 - Pågående prosess – jf. Prop 1 LS (2014-2015) og NOROG høringsuttalelse til endringer i klagenemdsordningen
 - Også dekket i fjorårets NOROG skatteseminar

Bakgrunn

- ▶ Bortfall Oljeskattenemda f.o.m. 1.juli 2015
 - Oljeskattekontoret ligner og fatter endringsvedtak
- ▶ Nytt skjema og elektronisk innlevering av SA fra 2015
- ▶ Kortere tid fra innlevering av SA til ligning
 - Ligningen for 2015 legges ut 12.oktober 2016
 - Innleveringsfrist selvangivelse 31.mai f.o.m. 2017 (?)
- ▶ Ny skatteforvaltningslov f.o.m. 2017
 - Bl.a. 5 års endringsadgang
 - NOROG høringskommentar
- ▶ Industri i endring
 - Økt fokus på effektivisering/kostnadsbesparelser

Bakgrunn – forts.

- ▶ Gitt bakgrunn – «*anything else we should think of*»?
 - Proses
 - Samarbeidsform/kommunikasjon
 - Selvangivelse, skjemaer
 - Standardbrev/skjemaer, varselbrev, vedtak
 - Etc.
- ▶ **Standardisering/effektivisering vs. forsvarlig ligningsprosess**

Innspill fra selskaper

- ▶ Uformelle forespørsler og tilbakemeldinger
 - På ingen måte vitenskapelig forankret.....

Innspill fra selskaper

- ▶ Overordnede spørsmål:
 - 1. Hva fungerer bra i ligningsprosessen?
 - 2. Hva fungerer mindre bra?
 - 3. Konkrete forslag til forbedringer/endringer?

- ▶ Eventuelt andre innspill/kommentarer

Innspill fra selskaper

- ▶ 1. Hva fungerer bra i ligningsprosessen?
 - (Stort sett) lett tilgang til en fast saksbehandler
 - Flexibilitet i forhold til forlengede svarfrister
 - Raske tilbakemeldinger på henvendelser
 - Pragmatisk i forhold til relevans av brev
 - Ofte konstruktive møter når de blir avholdt
 - Elektronisk innlevering og nye skjemaer (§10 og ny SA/NO)
 - ▶ Involvering av industrien, introduksjonskurs
 - Ukomplisert å endre påstand

Innspill fra selskaper

- ▶ 2. Hva fungerer mindre bra i ligningsprosessen?
 - Kommunikasjon/tilbakemelding
 - ▶ Utestående/åpne saker?
 - ▶ Julebrev – hvem/hva/hvor?
 - ▶ Skattyter har også interne prosesser og rapporteringskrav
 - Saksbehandlingstid
 - Standardbrev og TP-dokumentasjon
 - ▶ «Ukritisk masseutsendelse»
 - ▶ All TP dokumentasjon innen 15. juni
 - Intern kvalitetskontroll før utsendelse av tilleggsspørsmål og/eller varsel
 - ▶ Ulik praksis fra ulike saksbehandlere
 - For detaljerte spørsmål på (i alle fall for selskapet) noen ganger irrelevante problemstillinger

Innspill fra selskaper

- ▶ 2. Hva fungerer mindre bra i ligningsprosessen?
 - Elektronisk innlevering og nye skjemaer (§10 og ny SA/NO)
 - ▶ Prosess/timing
 - ▶ Tekniske utfordringer (programvareleverandører)
 - ▶ Utfordrende, spesielt for de større selskapene og når større/kompliserte transaksjoner (§10)
 - ▶ Alt kan ikke alltid standardiseres eller gjøres etter OSK sin metode
 - Eksempelvis §10 skjema – tabell 3
 - Dobbeltrappertering – økt avstemming av ulike grunnlag/kilder
 - ▶ Selvangivelse, tilleggsinformasjon, skjemaer, standardbrev, TP dok.
 - Ikke alltid like lett å få til møter med OSK

Innspill fra selskaper

- ▶ 2. Hva fungerer mindre bra i ligningsprosessen?
 - Noen ganger mangel på åpenhet om hvor en vil med spørsmålstillingen
 - ▶ Vanskeligere å bedømme om det er riktig informasjon som blir etterspurt eller gitt til OSK
 - Enhetlig kommunikasjonsform
 - ▶ Brev, E-post, Telefon
 - ▶ Ikke ring oss – vi ringer deg....
 - Oppfølging etter vedtak/kjennelse/rettsavgjørelse
 - ▶ Samtidig/konsistent skatteavregning mellom sokkel og land
 - ▶ Purring på kreditt fradrag for utenlandsk skatt

Andre innspill (ikke uttømmende...)

- ▶ Eventuelt andre innspill eller kommentarer?
 - Noen ganger en noe opportunistisk innfallsvinkel – ikke alltid konsekvent tilnærming
 - Selskapets metode forkastes uten særlig begrunnelse eller justering
 - ▶ Ber heller om informasjon for å underbygge et annet metodisk utgangspunkt
 - ▶ Jf. også Fløystad: «Vi søker «løsningen» først»
 - «Riktig skatt/ligning»
 - ▶ Savner varsel/endringsvedtak i selskapets favør.....

Forslag

- ▶ If it ain't broke don't fix it...
 - Fortsatt tilgang til en fast saksbehandler
 - Fortsatt fleksibilitet i forhold til svarfrister
 - Fortsett å involvere industrien ved utvikling av elektroniske løsninger og/eller skjemaer/standardbrev

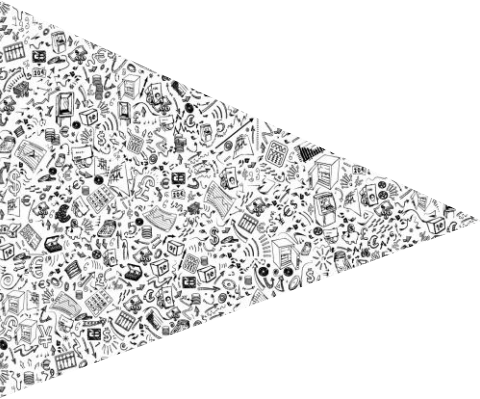
Forslag

- ▶ Utarbeid årlig oversikt over status for alle åpne saker
 - Om mulig med forventet fremdrift
- ▶ Gi skriftlig tilbakemelding når en «sak» er henlagt
- ▶ Tilby møter (evt videokonferanser) med selskapene
 - a. Presentasjon av SA m/endringer i forhold til tidligere år
 - ▶ Herunder fokusområder og hvordan kontroll kan gjøres mest effektivt
 - b. Større/komplekse saker før en tar stilling og varsel sendes....
- ▶ Innfør "møteplikt" når selskapet ber om det
- ▶ Innfør "ringeplikt" for saksbehandler før tilleggsspørsmål eller varselbrev sendes
- ▶ Dropp "Julebrev"

Forslag

- ▶ Foreta en kritisk gjennomgang av standardbrev/skjema og TP dok
 - Innhold, behov/relevans – heller fokusere på endringer?
 - Trenger en TP dok på «alt fra alle hvert år» innen 15.juni?
 - §10 skjema – kompleksitet og tidsbruk i forhold til nytte
- ▶ Involver industrien vedrørende kommunikasjonsplattform
 - Brev og svarbrev per e-post tilstrekkelig?
- ▶ Finn praktiske løsninger på mindre vesentlige/komplekse (engangs)saker
- ▶ Forbedre prosess rundt (gamle) land/sokkel skatteoppgjør
- ▶ Start tidlig med evaluering/endring av skjema før innlevering av SA i 2017

Takk for oppmerksomheten!



EY

Building a better
working world