

Individuell oppfølging og tiltak –  
støyeksonerte arbeidstakere med påvist  
larmskade

Knut Jørgen Arntzen, fagleder arbeidshelse Statoil

# Forskriften

- FOR 2011-12-06 nr 1357: Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid)
  - Kapittel 14. Arbeid som kan medføre eksponering for støy eller mekaniske vibrasjoner
    - § 14-1. Risikovurdering av helsefare ved støy og mekaniske vibrasjoner  
«Vurderinger og målinger av støy skal utføres i et omfang som gjør det mulig å fastslå arbeidstakernes støybelastning sett i forhold til de nedre tiltaksverdiene, jf. forskrift om tiltaks- og grenseverdier.»
    - § 14-3. Opplæring der arbeidstaker kan utsettes for støy eller mekaniske vibrasjoner

# Forskriften: forts.

- § 14-13. Arbeidsgiverens oppfølging av helseundersøkelse av arbeidstaker utsatt for støy eller mekaniske vibrasjoner
  - Dersom helseundersøkelsen påviser helseskade støy på arbeidsplassen skal arbeidsgiver:
    - a) vurdere årsaker til at helseskade har oppstått,
    - b) revidere og oppdatere risikovurderingen,
    - c) ta hensyn til råd fra kompetent helsepersonale eller fra offentlig myndighet,
    - d) iverksette tiltak som er nødvendige for å fjerne eller redusere risikoen ved arbeid som utsetter arbeidstakere for støy eller mekaniske vibrasjoner,
    - e) gi tilbud om egnet helseundersøkelse til andre arbeidstakere som har vært utsatt for liknende eksponering.
- § 14-14. Omplassering av arbeidstaker utsatt for støy eller mekaniske vibrasjoner
  - Arbeidsgiveren skal så langt det er mulig sørge for at arbeidstakere blir omplassert til annet arbeid i virksomheten der de ikke blir utsatt for helsefarlig eksponering fra støy eller mekaniske vibrasjoner, når dette er nødvendig av hensyn til arbeidstakers helse.

# Overordnet mål av tiltakene

- Gi råd til arbeidstaker og arbeidsgiver på en slik måte at fremtidig støybelastning for denne arbeidstakeren blir mindre enn den som har vært:
- Risikoreduksjon
  - Umiddelbart
  - På lang sikt

# Viktige momenter

- Kun rutinemessig årlig summariske rapporter om antall støyskader tilbake til bedriften er ikke i henhold til forskriften
- En støyskade krever individuelle tiltak
- Dersom en mener støy er årsaken bør en endring fra grad 0 til grad 1 være like viktig som fra grad 2 til grad 3 for bedriften. Støymengden har nok vært den samme.
- Ut fra dette perspektivet er det endring over tid som bør utløse aksjoner mot enkeltindivider, ikke nødvendigvis graden av støyskade i seg selv.

# Tiltak ved bekreftet støyskade

1. Utsjekk av risikovurderingen/kontroll på risikoen (mangler, behov for revurdering/oppdatering?)
  - Dette bør formaliseres opp mot arbeidsgiver skriftlig i hvert fall for en personellgruppe om enn ikke for individet
  - Bestilling av utsjekk noteres i journal
2. Utsjekk av den ansatte kompetanse (basis fysiologi, beskyttelsesregime/verneutstyr, risikoforståelsen)
  - Dokumentasjon av god individuell opplæring
  - (Ved bruk av propper: obs 30% feilbruk)
3. Kontroll om maks 12 mnd. dersom du tror du har bidratt i positiv retning på 1 og 2

# Hva vil det si å ha kontroll på støyriskoen

- Oppdaterte støykart
- Differensiert merking av støysoner
- Oppholdstidsbegrensninger er innført der indisert (bakgrunnsstøy)
- Kjennskap til nivået av støy for de mest støyende arbeidsprosessene (egenprodusert støy)
- Kunnskap om bakgrunnsstøy og egenprodusert støy brukes ved planlegging av arbeid
- Kjennskap til støydoser for personellgrupper

Områdestøynivå		Maksimale oppholdstider i støysoner med hørselvern	Krav til bruk av hørselvern
dB(A)	Farge		
>110		Opphold ikke anbefalt	Opphold ikke anbefalt
105-110		1/2 time pr. skift	Ved opphold over 10 minutter skal både øreklokker og ørepropper benyttes
100-105		2 timer pr. skift	
95-100		6 timer pr. skift	95
90-95		6 timer pr. skift	Hørselvern i form av øreklokker eller ørepropper skal benyttes
85-90		12 timer pr. skift	
80-85		Ingen restriksjoner	80
75-80			Ingen krav
<75		Ingen målinger	

# Tiltak ved tegn til forverring av bekreftet støyskade (terskelheving innen 3 år)

- Hvorfor tror du beskyttelsen har sviktet?
  - Fortsatt kontroll/ikke kontroll på støyrisikoen?
  - En ansatt som ikke klarer å følge beskyttelsesregime?
  - Stor sårbarhet hos individet?
- Arbeidsgiver må involveres for å kunne redusere risiko for dette individet utover de generelle tiltak som finnes på arbeidsplassen
  - Er det mulig å redusere antall oppgaver i støysoner for den ansatte?
  - Er det mulig å innføre individuelt skjerpet oppholdstidsbegrensning?
  - Er det mulig å innføre sikrere verneutstyr, kontrollere effekten av verneutstyr?
  - Dersom nei på disse er vi vel der hvor vi gir råd om at omplassering er nødvendig med hensyn til arbeidstakerens helse



# Kompliserende forhold

- Den ansatte motsetter seg at du involverer arbeidsgiver i hans sak
  - Dersom ikke anonym sak er mulig; journalnotat om selvstendig ansvar
- Tinnitus, hyperakusis
  - Klart skjerpene krav til tiltakene, opplevelsen av støy teller mye
- Mistanke om samvirke fra andre faktorer (vibrasjon, rentone, lavfrekvent støy, ototoksiske kjemikalier/medikamenter)
  - Lite kunnskap, men kan brukes i skjerpene retning, kontakte ØNH for råd?
- Nedsatt hørsel av annen årsak, gammel støyskade
  - Cochlea tåler nok like mye støy, men ytterligere tap gir mye større konsekvens og bør vurderes som skjerpene omstendigheter

There's never been a better  
time for **good ideas**

Presentation title

Presenters name

Presenters title

E-mail address .....@statoil.com

Tel: +4700000000

[www.statoil.com](http://www.statoil.com)