



Miljødirektoratet
Postboks 5672, Torgarden
7485 Trondheim

Vår saksbehandler Hazel M. Perrens
Vår dato 02.06.2023

Offshore Norge hørings svar - forslag til reviderte retningslinjer for petroleumsovervåking - krav til undersøkelser ved avslutning

Offshore Norge viser til Miljødirektoratets høring med anmodning om uttalelser til forslag til reviderte retningslinjer for petroleumsovervåking - krav til undersøkelser ved avslutning.

Oppsummert så er det positivt at omfanget av overvåking i stor grad overlates til operatørenes evaluering, og at det kommer klart fram at denne kan variere fra felt til felt. Dette er i samsvar med en risikobasert miljøovervåking.

Offshore Norges har flere kommentarer til forslag til reviderte retningslinjer for petroleumsovervåking, og vår vurdering er at de foreslåtte reviderte retningslinjene er noe detaljerte i forhold til det som følger av kravene i aktivitetsforskriften § 52. Offshore Norge mener at forslaget ikke bør gjennomføres slik dette foreligger nå.

Dette gjelder spesielt:

- Forslag til nytt punkt under kap. 1.4:
"Etter nedstenging skal det gjennomføres undersøkelser før, under og etter avslutningsaktiviteter i et omfang som vil variere fra felt til felt."

Videre følger kommentarer til nytt forslag i kapittel 1.4, og i vedlegg 1 følger høringsmatrise "Merknader" der vi gir mer utfyllende kommentarer til konkrete forslag i nytt kapittel 5 i retningslinjen.

Forslag til endring i kapittel 1.4 - Overvåking av bunnhabitater

I høringsforslagets kapittel 1.4 er det foreslått et nytt punkt 3 under "Overvåking av bunnhabitater": *"Etter nedstenging skal det gjennomføres undersøkelser før, under og etter avslutningsaktiviteter i et omfang som vil variere fra felt til felt."*

Offshore Norge foreslår at dette punktet endres til:

"Det skal gjennomføres undersøkelser før og etter avslutningsaktiviteter i et omfang som vil variere fra felt til felt".

Begrunnelse for endring:

Offshore Norge mener at det bør åpnes for at habitatsundersøkelser før nedstengning (etter siste boreutslipp) kan fungere som grunnlag før fjerning, og vi foreslår derfor å slette "*etter nedstengning*". Føringene i kapittel 5 er mer dekkende i så henseende, for eksempel "*Før avslutningsaktivitet kan starte, må operatøren ha tilstrekkelig kunnskap om forurensningssituasjonen og eventuelle sårbare habitater og arter i det området aktiviteten skal foregå i*", og videre "*Resultater fra tidligere gjennomførte undersøkelser kan benyttes, dersom resultatene er tilstrekkelige og dokumenterer forurensningssituasjonen i det aktuelle området*". Vi viser også til aktivetsforskriften § 52 der det står at overvåkingen skal tilpasses den risiko for forurensning som foreligger.

Videre er det uklart for Offshore Norge hva som menes med undersøkelser "*under*" avslutningsaktiviteter, og det spesifiseres heller ikke nærmere i nytt kapittel 5 hvor det fokuseres på undersøkelser før og etter avslutningsaktivitet. Vi stiller derfor spørsmål til om det vil være hensiktsmessig å legge opp til prøvetaking også i perioden med avslutningsaktiviteter på feltet, og hvilken verdi dette eventuelt vil gi. Per i dag tas det prøver både før og etter at avslutningsaktivitetene er gjennomført. Et alternativ kan være å inkludere at miljøovervåking «*under*» avslutningsaktiviteter vil dekkes av søknad og tillatelse til avslutningsaktivitet etter forurensningsloven.

Offshore Norge har i tillegg merknader til nytt kapittel 5. Merknader (1-6) følger i vedlegg 1.

Ved behov vil Offshore Norge stille i møte med Miljødirektoratet for å gå gjennom de foreslått endringene og bakgrunnen for disse.

Med vennlig hilsen
Offshore Norge

Benedicte Solaas
Direktør Klima og miljø

Vedlegg I

| Merknadsnummer og referanse | Forslag Miljødirektoratet | Forslag endring Offshore Norge | Begrunnelse/kommentar |
|---|--|--|--|
| <p>Merknad 1 Kap. 5 "Overordnede betraktninger om metodikk og rapportering", andre avsnitt</p> | <p>I områder med sårbar bunnfauna eller med oljeforurenset borekaks, kan det være behov for visuelle undersøkelser.</p> | <p>Erstatte foreslått ordlyd med følgende tekst: <i>"I områder med sårbar bunnfauna kan det være behov for visuelle undersøkelser."</i></p> | <p>Begrunnelsen for å fjerne teksten «eller med oljeforurenset borekaks» er at biologi kan undersøkes med grabbprøver rundt installasjoner som er nedstengt, inkludert de med oljeforurenset borekaks. Ettersom hensikten med visuelle og akustiske undersøkelser i kapittel 6 er å kartlegge sårbare arter og naturtyper så bør kun områder med sårbar bunnfauna inkluderes og ikke områder med oljeforurenset borekaks.</p> |
| <p>Merknad 2 Kap. 5 "Kartleggende undersøkelser før avslutningsaktivitet", tredje avsnitt</p> | <p>Det skal gjennomføres tester eller vurderinger som kan si noe om utlekkingspotensialet fra disse kakshaugene sett mot forurensningspotensialet fra de planlagte avslutningsaktivitetene. Offshore Norge har utviklet egne retningslinjer for karakterisering av kaks (NOROG, 2016) basert på OSPAR-anbefalingen 2006/5 (OSPAR, 2009).</p> | | <p>OSPARs krav for etterlatelse av kakshaug er at det skal lekke mindre enn 10t olje/år fra haugen. Imidlertid har vi ikke en god metode for å måle dette, og måling av utlekking fra kakshaugen er vanskelig. Risteforsøk med kaks, analyser av vannet, har vist seg å være upålitelige.</p> <p>Offshore Norges retningslinje for karakterisering av kaks (2016) sier følgende om måling av utlekkingspotensial: "Based on current knowledge, however, no finally accepted method generated a very good estimate for oil leaching rates from cuttings piles".</p> <p>Offshore Norge ønsker en redegjørelse fra Miljødirektoratet for hvilke metoder som finnes.</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>Merknad 3 Kap. 5 "Undersøkelser etter avslutningsaktivitet", første avsnitt</p> | <p>Undersøkelsene skal omfatte sikkerhetssonen, og komme så tett som mulig på tidligere utslippspunkt(er). Dette inkluderer utslippspunkter, hvor det i produksjonsfasen ikke var mulig å gjennomføre prøvetaking/undersøkelser.</p> | <p>Erstatte foreslått ordlyd med følgende tekst:</p> <p><i>"Det etablerte stasjonsnettet bør utnyttes så langt det er mulig, og det bør gjøres en konkret vurdering om det vil være behov for å etablere nye stasjoner nærmere utslippspunktet."</i></p> | <p>Behov for undersøkelser bør vurderes basert på historikk til det enkelte felt og praktiske forhold, og det allerede etablerte stasjonsnettet bør utnyttes så langt det er mulig.</p> <p>Nærmere installasjonen vil man komme inn i kakshaugen, og dette kan være en utfordring. Grabbundersøkelser er ikke egnet for prøvetaking i kakshaug pga. risiko for spredning. I tillegg er kakshaugen allerede karakterisert i forundersøkelsen, og innholdet i denne er derfor kjent. Dette reduserer behovet for undersøkelser nærmere utslippspunktet.</p> <p>Viser også til merknad 5 angående sikkerhetssonen.</p> |
| <p>Merknad 4 Kap. 5 "Undersøkelser etter avslutningsaktivitet", andre avsnitt:</p> | <p>I områder hvor det ikke er mistanke om forurenset sediment, kan det være tilstrekkelig å inkludere ekstra stasjoner som del av de regulære overvåkingsundersøkelsene.</p> | <p>Erstatte ordlyd med følgende tekst:</p> <p><i>"I områder hvor det ikke er mistanke om forurenset sediment, skal overvåkingen tilpasses den risiko for forurensing som foreligger."</i></p> | <p>Vi viser til aktivitetsforskriften § 52 der det står at overvåkingen skal tilpasses den risiko for forurensing som foreligger. Der det ikke er mistanke om forurenset sediment så er det etter vår vurdering ikke behov for å inkludere ekstra stasjoner.</p> |
| <p>Merknad 5 Figur 5-1, "Avsluttende undersøkelse(r)"</p> | <p>Verifisering av status for forurensning/kjemi og biologi for hele området før evt. oppheving av sikkerhetssonen. Omfang og type av undersøkelse(r) er avhengig av forurensningssituasjonen</p> | <p>Erstatte ordlyd med følgende tekst:</p> <p><i>"Verifisering av status for forurensning/kjemi og biologi for hele området. Omfang og type av undersøkelse(r) er avhengig av forurensningssituasjonen."</i></p> | <p>Vi anbefaler å ikke bruke sikkerhetssonen da rammeforskriften § 52 jf. petroleumsloven § 9-4 om sikkerhetssoner går på sikkerhetsmessige vurderinger ikke miljøvurderinger. Praxis er å oppheve sikkerhetssonen etter fjerning og diverse opprydning dvs. før man verifiserer status for forurensning/kjemi og biologi for hele området.</p> <p>I tillegg vil det være naturlig å gjøre avsluttende undersøkelser som del av treårig undersøkelser i regionen. Avsluttende undersøkelser bør derfor legges til disse treårige undersøkelsene for å unngå ekstra tokt med tilhørende utslipp til luft.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>Merknad 6 Figur 5-1, "Gjennomføring av avslutningsaktivitet og evt. opprydningstiltak"</p> | <p>Forutsetter tillatelse etter forurensningsloven – i søknaden skal det redegjøres for forurensningssituasjonen med resultater fra kartlegging og vurdering av behov for ulike tiltak, herunder opprydning.</p> | | <p>Håndtering av kakshaug «herunder opprydning» er bestemt i myndighetenes godkjenning av avslutningsplaner og i konsekvensutredningen. Vi bør unngå at disponeringsbeslutningen saksbehandles på nytt.</p> |
|--|--|--|---|